

# ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ЧАСТНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Какушкина М.А.

*Тамбовский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

Образование, наука – элементы макросистемы, импульсы развитию которых задает феномен востребованности: спрос определяет предложение. Переход от сырьевой экономики к экономике знаний – это не красивый лозунг, а настоятельная необходимость для нашей страны, пережившей грандиозную трансформацию и ищущей свое место в постиндустриальном пространстве.

К сожалению, сегодня надо признать, что качество образования снизилось: 1990-е годы отбросили нас далеко назад, восстановление утраченных позиций потребует серьезных усилий. Вроде бы замечательно, что желающих получить высшее образование сейчас как никогда много. Но вместе с тем налицо качественная деградация высшего образования; получение диплома стало делом на порядок более легким, нежели 20-30 лет назад, когда количество высших учебных заведений в стране не превышало 600.

В 2010-2011 учебном году в России функционировало 1115 вузов и множество филиалов, из которых 653 государственных (муниципальных) вуза (или 58,6%), остальные (41,4%) являются негосударственными[1]. Объективно невозможно обеспечить их высококвалифицированными преподавателями, адекватной технической базой. Запретить негосударственные вузы нельзя, поскольку мы живем в другом обществе с другой экономикой.

Современное российское высшее образование – пример классической «нерыночной модели» образования, дополненной вкраплением элементов «рыночных отношений», а отнюдь не

рыночного, социально-ориентированного механизма, обеспечивающего связь между производителями и потребителями и дополненного элементами государственного регулирования (как это утверждается в ряде исследований на основании существующей сегодня диверсификации источников финансирования). Это становится очевидным, если принять во внимание то обстоятельство, что в России на законодательном уровне запрещена приватизация государственных и муниципальных образовательных учреждений, а развитие негосударственного сектора сопровождается критическим отношением, прежде всего, вузовской элиты.

Информация и знания по мере развития социума приобретают статус основного капитала. Но если образование приносит выгоды, то за них надо платить. Пользу от образования получают и общество в целом, и предприятия, и сами люди в результате своего обучения, причем именно в этом видится специфика образования как товара. Утверждается, что в условиях становления информационного общества выгода от образования для отдельных индивидов возрастает, а потому их доля в затратах на образование должна расти. Правда подчеркивается, что доля затрат государства не должна сокращаться беспредельно. Фактически смысл диверсификации источников финансирования образования на современном этапе ровно один – развитие студенческого самофинансирования. Разумеется, эта мысль сопровождается риторикой о том, что не «следует требовать от студентов полной оплаты

своего обучения», о необходимости новых механизмов поддержки студентов, введении ссуд, субсидий и т.д. Проведение эксперимента по финансированию вузов через государственные именные финансовые обязательства – пример попытки реализации этих идей.

В связи с этим надо заметить, что в российском социуме отсутствует единство взглядов на проблему платности и бесплатности высшего образования.

Российское образование следует по неолиберальному пути развития, закономерным итогом которого станет неизбежная трансформация учебных заведений в предприятия образовательного бизнеса, где получение знаний будет обмениваться исключительно на деньги. Такая логика движения ведет к тотальной коммерциализации сферы образования, к воспроизводству существующей стратификации общества и дальнейшей его поляризации.

Изучение и анализ современной вузовской практики свидетельствует о том, что качество образования в высшей школе зависит не только от ведомственной принадлежности и формы собственности учебного заведения, но и от социально-политических, экономических, организационных, материально-технических, психолого-педагогических факторов.

Совершенствование качества образования – это, прежде всего, педагогическая проблема, и ее решение связано с созданием и реализацией в учебно-воспитательном процессе вуза соответствующих условий, к которым отнесем следующие: обеспечение уровня подготовки и личного развития студентов, содержание образования, качество учебно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса и самостоятельной познавательной деятельности студентов, профессионально-педагогическую подготовку профессорско-преподавательского состава, состояние учебно-материальной базы,

эффективность воспитательной работы и др.[5].

Отправная точка работы по обеспечению качества образования - состояние абитуриентов, их подготовленность, способности к учебе, развитию своей личности. Общеизвестно, что государственные вузы, обучающие почти половину своих студентов за счет бюджетных средств, имеют возможность выбирать лучших выпускников школ. В негосударственные вузы поступают в основном абитуриенты, не сумевшие выдержать конкурс на бюджетные места в государственных вузах или оплатить там стоимость коммерческого обучения. Они по своим общеобразовательным, интеллектуальным способностям нередко уступают студентам государственных вузов. Об этом свидетельствуют и средний балл аттестатов, и оценки, получаемые ими на вступительных испытаниях.

Более низкий уровень знаний, умений и способностей абитуриентов обуславливает необходимость учета их общеобразовательной подготовки, способностей и жизненного опыта, разработки индивидуализированных программ, темпов и технологии их учебно-познавательной деятельности.

За период обучения студенты должны получить современное высшее профессиональное образование, т.е. овладеть знаниями, сформировать навыки, воспитать личностные качества, которые смогли бы компенсировать недостатки школьной подготовки.

Существенно воздействует на качество образования и внутренняя противоречивость мотивации учебно-познавательной деятельности студентов негосударственных вузов. На отношение студентов к учебной работе значительное влияние оказывает факт оплаты своего обучения в вузе. Более 90% опрошенных студентов негосударственных вузов считают, что средства, которые они вносят, должны гарантировать им качественное образование.

Вместе с тем убежденность в необходимости гарантированного

качественного образования неоднозначно проявляется в отношении студентов к учебе. Почти 43% первокурсников рассматривают платное обучение как возможность получить высшее профессиональное образование без особых усилий в освоении учебной программы (диплом в обмен на деньги). По их мнению, преподаватели не будут ставить неудовлетворительных оценок, поскольку это невыгодно вузу. Именно поэтому они пропускают занятия, не выполняют задания. В тоже время 38% студентов достаточно ответственно относятся к учебной деятельности, предъявляют высокие требования к работе преподавателей организации учебного процесса. Неоднородность и полярность учебной мотивации требует от преподавателей негосударственных вузов педагогического воздействия на студентов через убеждение, предъявление им в «готовой форме» побуждений, целей, идеалов, их разъяснение, а также стимулирование внутренней работы с целью перестройки своего отношения к учебной деятельности.

Для обеспечения высокого качества образования уже недостаточно простой адаптации содержания обучения к личности студента. Опыт показывает, что качество образования существенно повышается, если не студента «подстраивают» под содержание учебной дисциплины, а преподаватель выстраивает содержание учебного предмета, исходя из индивидуально-личностных особенностей студентов.

Глубокое знание предмета, методическая оснащенность, общая и профессиональная культура в сочетании с творческим отношением к делу, с умением увлечь студентов на активный поиск новых знаний – вот тот неполный перечень личностных характеристик педагога, оказывающих положительное влияние на качество образовательного процесса в вузе. Следует подчеркнуть, что большинство преподавателей осознает остроту и глубину проблем, сдерживающих процесс повышения качества обучения и воспитания,

стремится добросовестно и ответственно выполнять свои обязанности. Однако недостаточное финансирование системы образования, невозможность обеспечить преподавателей государственных вузов достойной заработной платой вынуждает их трудиться одновременно в нескольких учебных заведениях. Негосударственные вузы, более достойно оплачивающие педагогический труд, стали привлекательными местом работы для многих ведущих преподавателей. Укомплектованность штатным профессорско-преподавательским составом в ведущих негосударственных вузах составляет более 60% [5].

Проведение учебных занятий одновременно в 3-4 вузах существенно снижает качество учебных занятий. Педагог, работающий по 10-12 часов в день, не имеет возможности заниматься научной и методической работой, у него нет времени на индивидуальное общение со студентами, обновление содержания лекций, написание учебников. На учебных занятиях он, как правило, использует свой старый научный и методический багаж, повторяя ранее написанные лекции. Проведенное специалистами сравнение тематики курсов лекций в современных вузах России и за рубежом свидетельствует о том, что она во многих направлениях существенно отличается не в пользу российских преподавателей.

Нехватка времени не позволяет преподавателю правильно выполнять свои обязанности, подрывает его профессионализм. И это характерно в настоящее время не только для российской системы образования.

Между тем есть проблемы, которые также негативно влияют на качество высшего профессионального образования, и преподавателю устранить их трудно. Прежде всего, это «слишком занятые» студенты. Они где-то работают, и у них просто не остается времени посещать вузовские занятия.

Никто не спорит, время сейчас тяжелое и многие студенты вынуждены подрабатывать. Но одно дело – подрабатывать 2-4 часа в день или 2 дня в

неделю, отдавая остальное время учебе, а другое – практически вообще не бывать в вузе. Последние серьезно заняты зарабатыванием денег, и им некогда учиться. И вот за пару дней до начала зачетной сессии такие «трудящиеся» являются и начинают штурмовать науку. Естественно, результаты оказываются неутешительными.

Приходится снова пересдавать зачеты, и не раз. Но после многих пересдач иной усталый преподаватель не выдерживает и ставит, наконец, зачет или «тройку». Ситуация повторяется каждые полгода. И вот, в конце концов, такой студент получает вузовский диплом. Но можно ли его подготовку в вузе считать «нормальной»? От такого обучения больше вреда, чем пользы.

Переход общества на основы рыночной экономики предполагает, прежде всего, внедрение конкуренции хозяйствующих субъектов, которая неизбежно повысила бы уровень производства и возможностей для удовлетворения экономических потребностей населения.

Однако идеология рынка стала распространяться и на другие области жизни общества, на культуру и просвещение в частности. Развитие платного образования, возможности более высокой оплаты «выдыхающихся» преподавателей, покупки особого учебного оборудования, строительство бассейнов, мототреков и т.п., сооружений при школах – все это обычно недоступно для государственных учебных заведений, но по силам некоторым платным школам, имеющим богатых спонсоров и родителей учащихся. То же можно сказать и об отдельных официально установленных для желающих и имеющих деньги студентов дополнительных платных услугах в вузах. Ничего плохого в этом нет.

Но проникновение в государственные вузы денежных отношений в виде тех или иных незаконных «подношений» администраторам или преподавателям вузов, приводит к тяжелейшим извращениям в высшем образовании. Вместо требовательности к студенту и

объективного контроля его знаний закрываются глаза (естественно, за взятку) на полное отсутствие у него знаний, на его безделье, профессиональную непригодность и ложь, и выставляются ему липовые положительные оценки, вместо безусловного отчисления бездельников и непригодных из вуза незаконно выдаются государственные дипломы.

При этом нечистые на руку люди и утешают себя тем, что работникам вузов стало в наше время трудно сводить концы с концами и поэтому приходится таким путем пополнять свой бюджет.

Если образование - услуга, то для индивида как ее потребителя базовым условием потребления является, прежде всего, его материальное благополучие. Для тех, кто «неблагополучен» (реально беден или относится к «догоняющим бедным», и в сумме подобных людей около 80% населения России), уготована роль тех, «кто никогда не станет конкурентоспособным». На то, чтобы смириться с этими перспективами, должна быть направлена не только политика, но и идеология общества.

Если образование – социальное благо, то для индивида как потребителя главным является индивидуальный выбор: пользоваться им или нет. И здесь «диктатором» выступает только он сам, его амбиции, его информированность о востребованности на рынке труда рабочей силы того качества, которого он сам способен достичь. Тогда роль властных структур сводится не только к информированию участников процедуры обмена на рынке труда, но и к планированию, и к управлению этим рынком[3].

Целью современного образования является развитие тех свойств личности, которые нужны ей и обществу для включения в социальную ценную деятельность. Такая цель образования утверждает отношение к знаниям, умениям и навыкам, как средствам, обеспечивающим достижение полноценного гармоничного развития, эмоциональной, умственной, ценностной,

волевой и физической сторон личности. Убежденность в высокой ценности высшего образования в наше время является настолько всеобщей, что должна рассматриваться, как факт, подтвержденный детальными социологическими исследованиями. Достаточно указать на результаты широкого опроса Фонда общественного мнения (ФОМ)[4]. Среди охваченных опросом родителей детей в возрасте от 13 до 20 лет две трети (63%) с той или иной степенью уверенности ответили, что хотели бы дать своему ребенку высшее образование. Качество высшего образования является предпосылкой выполнения международных норм и национального законодательства в части реализации прав граждан на получение образования.

Администрация Тамбовской области и города Тамбова осуществляет постоянный мониторинг качества образования, обеспечивает его прозрачность, оказывает содействие развитию общественного контроля. Обеспечению качества высшего образования в городе и области подчинены материальные, финансовые, кадровые и научные ресурсы общества и государства, адресная поддержка студентов.

Основу сети учреждений высшего профессионального образования Тамбовской области (таблица 1) составляют четыре государственных разнопрофильных вузов, что соответствует потребностям экономического развития региона и социальным запросам населения.

Таблица 1 - Сеть учреждений высшего профессионального образования, расположенных на территории Тамбовской области

Учреждения	Количество
Высшего профессионального образования, расположенные на территории Тамбовской области (всего)	16
Из них:	
государственные высшие учебные заведения	4
негосударственные высшие учебные заведения	1
филиалы государственных учреждений высшего профессионального образования (всего)	4
филиалы негосударственных учреждений высшего профессионального образования (всего)	7

По всем формам обучения в вузах Тамбовской области в 2012 году обучалось 36026 человек. Реализуется многоуровневая система подготовки по 24 направлениям (134 специальности, 109 – направлений бакалавриата, 72 – направление магистратуры). Приоритеты студентов по направлениям определяются следующим образом: экономика и управление – 33%; гуманитарные и социальные науки – 24%; техника и технологии – 14%; образование и педагогика – 8 %, сельское хозяйство – 7%, естественные науки и математика – 4%. В 2012 году прием в высшие учебные заведения области составил 7962 человека, выпуск – 8860 специалистов[2]. Для анализа отношения к высшему образованию в государственных и

частных вузах был проведен социологический опрос, целью которого являлось определение качества высшего образования на примере студентов г. Тамбова.

В анкетировании приняли участие 52 человека от 17 лет до 21 года. В силу специфики выбранной темы представилось более значимым ее изучение с точки зрения отношения к качеству высшего образования студентов государственных и частных вузов.

Респондентам был предложен список из 14 вариантов ответов. Самыми значимыми можно назвать также ценности:

- материальное благополучие (55,5%);
- здоровье (29,6%);

- любовь (27,7%);
  - друзья (27,7%);
  - образование (22%);
  - развлечения (20,3%);
  - активная жизнь (16,6%);
  - семейное благополучие (16,6%);
  - общественное признание (14,8%).
- Остальные ценности набрали менее 10%.

Таким образом, образование стоит на пятом месте по значимости для студентов после таких ценностей как «деньги», «здоровье», «любовь», «друзья». В проведенном исследовании были выявлены причины поступления молодежи в вуз (таблица 2).

Таблица 2. Причина поступления в вуз

Причина	%
Получить профессию, дающую материальный достаток	50
Сделать карьеру, иметь свой бизнес	24
Иметь высшее образование престижно	18,5
Заставили родители	3,7
Чтобы получить отсрочку от армии	3,7
Обучение вместе с друзьями	3,7

В большинстве своем студенты учатся в вузе для получения профессии с перспективой в дальнейшем иметь свой бизнес или сделать карьеру. Это

подтверждают ответы на вопрос о том, что важнее для студентов: качество знания или оценки в дипломе (таблица 3).

Таблица 3. Ответы на вопрос «что важнее качество знаний или оценка в дипломе?»

Ответы респондентов	%
Качество знания	38,2
Оценки	13,7
И то и другое	42,6
Ни то ни другое	3,7

При ответе на вопрос «вузы какой формы собственности дают образование более высокого качества?» были получены следующие результаты (диаграмма 1).

образования от формы собственности вуза. В ходе исследования было установлено, что студенты вузов как частной, так и государственной формы собственности находятся практически в равных возможностях устроиться на работу (таблица 4).

Диаграмма 1. Зависимость качества образования от формы собственности вуза  
Таблица 4. Окончание вуза, позволяющего легче найти работу

Варианты ответов	%
Государственный	25,9
Частный	16,7
Вуз не влияет на поиск работы	38,9
Затрудняюсь ответить	18,5

Большая часть опрошенных студентов склоняется к тому, что форма собственности вуза не влияет на поиск работы – 38,9%, при этом затруднились ответить 18,5%.

Оценивая отношение к тем учебным заведениям, в которых респонденты учатся в данный момент, следует отметить позитивный настрой молодежи.

Таблица 5. Оценка отношения к учебному заведению

Соответствуют ли получаемые знания современным реалиям?	%
Да	25,9
Скорее да	51,8
Скорее нет	1,8
Нет	-
Затрудняюсь ответить	16,6

По мнению большинства респондентов знания, получаемые в вузе, соответствуют современным реалиям. Ответы «да» и «скорее да» составили соответственно 25,9% и 51,8%. Вариант «скорее нет» выбрали 1,8% «затрудняюсь ответить» - 16,6% студентов.

Подытоживая отношение студентов к качеству образования, следует рассмотреть, чего же ждут молодые люди от обучения в вузах (таблица 6).

Таблица 6. Ожидания студентов от обучения

Ожидание	%
Получить высшее образование, профессию	50%
Получить диплом	31,5%
Обрести определенный социальный статус	16,7%
Найти хороших друзей	3,7%

50% опрошенных респондентов идут в вуз для того, чтобы получить высшее образование, профессию; 31,5% - для получения диплома; 16,7% – чтобы обрести определенный социальный статус.

Проведенное нами эмпирическое социологическое исследование показало, что опрошенные студенты – учащиеся государственных и частных высших учебных заведений – не усматривают существенных отличий в качестве образования, предлагаемого в вузах различной формы собственности. По большинству критериев качество образования в государственных и частных вузах находится примерно на одном – удовлетворительном – уровне. Более половины всех участников опроса - представителей вузов различных форм собственности – оценивают качество получаемых ими знаний, уровень профессорско-преподавательского состава, условия обучения, как приемлемые. Большинство респондентов разделяет ценности материального благополучия и здоровья, а своей основной целью считает получение профессии, дающей материальный достаток. Студенты в большинстве своем убеждены, что форма собственности вуза

не влияет на поиск работы. Основная масса учащихся как государственных, так и частных вузов считает, что качество получаемых знаний и оценки в зачетке одинаково важны.

Убежденность в высокой ценности высшего образования в наше время является настолько всеобщей, что должна рассматриваться как факт, подтвержденный детальными социологическими исследованиями. Образовательная сеть высших учебных заведений динамично изменяется для удовлетворения широкого диапазона индивидуальных образовательных запросов каждого человека с учетом его способностей и потребностей экономики.

Высшему образованию, как общественному институту, необходимо адаптироваться к происходящим изменениям, и этому нет альтернативы. Высшим школам, как национальным институтам, брошен вызов, способны ли они обеспечить доступное, качественное и непрерывное образование широким слоям населения. И от того, способны ли они дать на него адекватный ответ, во многом будет зависеть конкурентоспособность государства на международной арене.

Таким образом, в обеспечении качественного высшего образования как

мощнейшего рычага повышения качества жизни как на уровне индивида, так и на уровне социума сходятся интересы как

граждан, так и государства, т. е. общества в целом.

### Список литературы

1. Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб./Росстат. М., 2011.
2. Статистические данные системы образования Тамбовской области. 2012. <http://obraz.tambov.gov.ru/stat/692/2924.html>
3. Филипповская Т. Высшее образование как социальный институт: загадка выживания. //Высшее образование в России. – 2005. - №11. – С. 99
4. Фонд «Общественное мнение». – [www.fom.ru](http://www.fom.ru)
5. Шабанов Г.А. Качество образования в негосударственном вузе.// Педагогика. – 2004. - №6. – С. 58